As the land use in both the cases was earmarked as Nursery School there is no violation of Delhi Master Plan.

(c) and (d) In view of the above, question does not arise.

गाडगिल-मुखर्जी सूत्र के आधार पर केन्द्रीय सहायता

2546. **श्री गोविन्दराम मिरी:** क्या योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या सरकार उन राज्यों को सुदृढ़ करने के लिये गाडगिल-मुखर्जी सूत्र में दिये सूत्र के आधार पर विकास कार्यों हेतु केन्द्रीय सहायता उपलब्ध कराने पर विचार कर रही है, जहां 73वें तथा 74वें संविधान संशोधनों के परिप्रेक्ष्य में योजना के विकेन्द्रीकरण की प्रक्रिया पूरी हो गई है तथा जहां त्रिस्तरीय जिला पंचायतें और नागरिक निकाय गठित किये जाने के बाद उन्होंने कार्य करना आरम्भ कर दिया है; और

(ख) यदि हां, तो इस सहायता का स्वरूप क्या है?

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री योगेन्द्र के० अलघ): (क) और (ख) गाडगिल मुखर्जी फार्मूले में उन राज्यों को सुदृढ़ करने के लिए जहां 73वें और 74वें संविधान संशोधनों के परिप्रेक्ष्य में योजना के विकेन्द्रीकरण की प्रक्रिया पूरी हो गई है, और जहां त्रिस्तरीय जिला पंचायतों और नागरिक निकाय गठित किए जाने के पश्चात् उन्होंने कार्य करना आरम्भ कर दिया है, विकास कार्यों के आधार पर केन्द्रीय योजना सहायता के आबंटन का कोई प्रावधान नहीं है। उपर्युक्त प्रयोजन के लिए निधियां मुहैया कराने के लिए गाडगिल-मुखर्जी फार्मूले को संशोधित करने का भी कोई प्रस्ताव विचाराधीन नहीं है। दसवें वित्त आयोग ने 1996-2000 तक की अवधि के दौरान स्थानीय निकायों के लिए 5380.93 करोड़ रुपये तक के अनुदान की सिफारिश की है। इस सिफारिश को केन्द्र सरकार द्वारा स्वीकार कर लिया गया है और प्रचालित किया जा रहा है।

Revoking MOUs by Greater Noida Authority

2547. SHRI RAJ NATH SINGH: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether Government are aware that Greater Noida Authority has decided to revoke the MOUs signed by it about three years ago with sixteen Cooperative Group Housing Societies;

(b) if so, what so the reasons therefor;

(c) whether Government have studied the impact of this unilateral decision of GNA on the members of the said societies; and

(d) what remedial action Government propose to take in the matter so that the interest of thousands of innocent mem bers land the spirit of cooperative move ment is not hampered adversely?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF URBAN AFFAIRS & EMPLOYMENT (DR. U. VENKATESWARLU): (a) and (b) As reported by the Greater Noida Industrial Development Authority (GNA), the Authority had signed MOUs with 18 Cooperative Housing Societies. One of the essential conditions of the MOUs was that these Societies will legally transfer their land to the Authority in lieu of developed plots of land to be allotted by the Authority to the members of these Societies.

The matter was reviewed by GNA and it was found that the legal transfer of land to the Authority from the Society with whom MOUs had been signed was not taking place. The main reason of failure of these Socities to transfer their land has been the failure of Cooperative Housing Socities to establish clear title over the land proposed to be given to the Authority in lieu of plots due to many Societies having acquired land in excess of 12.5 acres, causing a legal bar. Because of the above failure of the Societies, the Authority has issued notices, asking them to show cause why the MOU may not be considered void because of their inability to give effect to legal transfer of land to the Authority. After receiving replies from the Societies' their members, the GNA will take appropriate action.

(c) and (d) In view of the reply to parts (a) and (b), the question do not arise.